

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN PARA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

TÍTULO DEL TRABAJO: : Eficacia del XP-endo Finisher y el EndoActivator en la remoción del material orgánico existente en el conducto lateral tallado en modelos simulados de Endotraining blocks

TIPO DE PRESENTACIÓN

X Oral Tesista Caso clínico

Facultad: Facultad de Odontología UBA

Cátedra: Endodoncia

País: Argentina

Institución_ Facultad de Odontología de la Universidad de Buenos Aires _____

Autores:

1 (presentador): Dalila Brzezinski

2 Acevedo Guillermo

3 Emilio Manzur

4 Fernando Goldberg

Domicilio: Rosario 214 CABA

Teléfono: 11-59538633

E-mail: dalubeche@gmail.com

Resumen del trabajo. Máximo 350 palabras.

Palabras clave: conducto lateral, material orgánico, EndoActivator, XP-endo Finisher

4

Proyecto de Investigación

Director: Dr. Fernando Goldberg

Participantes: Emilio Manzur, Dalila Brzezinski, Guillermo Acevedo, Pablo A Rodriguez.

Cátedra de Endodoncia de la Facultad de Odontología de la Universidad de Buenos Aires.

Título del trabajo: Eficacia del XP-endo Finisher y el EndoActivator en la remoción del material orgánico existente en el conducto lateral tallado en modelos simulados de Endotraining blocks

Cátedra de Endodoncia de la Facultad de Odontología de la Universidad de Buenos Aires.

Objetivo: Evaluar la acción del EndoActivator y del XP-endo Finisher en la remoción del material orgánico artificial del conducto lateral tallado en modelos simulados.

Materiales y Métodos: se emplearon 20 EndoTraining Blocks cuyos conductos fueron permeabilizados hasta la salida apical con lima tipo K #10 e instrumentados con WaveONE Gold Primary. Se les realizó lateralmente una cavidad circular donde se introdujo un instrumento Engine Reamer #15 hasta encontrar el conducto principal, para simular un conducto lateral. Desde la entrada cervical se rellenó la anatomía artificial con un material orgánico para representar el tejido pulpar. La concavidad tallada donde desembocaba el conducto lateral se cubrió con hueso bovino particulado. Luego, se reinsertó manualmente la lima WaveOne Gold Primary para remover el contenido del conducto principal y se irrigó con 2 ml de una solución de hipoclorito de sodio al 2.5% controlando la persistencia del material orgánico en el conducto lateral. Posteriormente se emplearon en forma alternada dos técnicas experimentales: grupo A, EndoActivator durante 1 minuto a 10000 cpm, y grupo B, instrumento XP-endo Finisher durante 1 minuto a 1000 rpm y 1 Ncm. A posteriori del grupo A, los conductos se irrigaron a presión para eliminar la totalidad del contenido orgánico residual y se volvieron a rellenar con nuevo material orgánico a fin de experimentar el grupo B. El procedimiento fue similar al grupo A excepto que luego de la irrigación se empleó el XP-endo Finisher. Finalizado cada grupo se

procedió a la irrigación final del conducto principal con 2 ml de hipoclorito de sodio al 2.5% y se evaluó el grado de limpieza del conducto lateral siguiendo la siguiente categorización: 0, lleno de material orgánico; 1, $\frac{3}{4}$ con material orgánico; 2, $\frac{1}{2}$ con material orgánico; 3, $\frac{1}{4}$ con material orgánico; y 4, ausencia de material orgánico. Para la irrigación en todos los casos se insertó la aguja 25G x 5/8 con un tope de goma a 10mm de profundidad. Para la evaluación estadística se empleó la prueba de Wilcoxon para datos emparejados

Resultados: el grupo A (EndoActivator) mostró mayor capacidad de remoción del material orgánico del conducto lateral que el grupo B (XP-endo Finisher). Esta diferencia fue estadísticamente significativa ($P < 0.001$).

Conclusión

El EndoActivator podría ser un coadyuvante de la irrigación para la remoción del material orgánico de los conductos laterales.